

Выписка из протокола совещания при директоре

12.01.2023 № 5

Председатель:

Секретарь: Павлова В.В.

Присутствовали: директор Санакоева Л.М., заместитель директора по УВР Павлова В.В., заместитель директора по ВР Цаллагова А.Б., председатели ШМО Бирагова И.Т., Боровцова И.В., учителя – предметники Музаева Е.Л., Залецкий А.Г., Трусова И.Р..

Повестка дня:

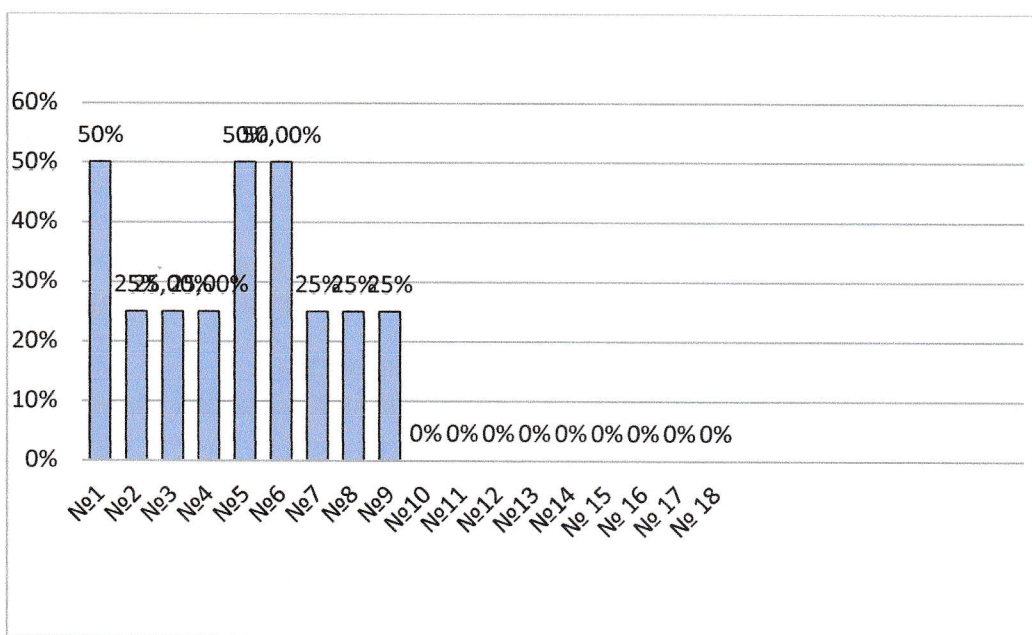
1. Анализ тренировочного тестирования по русскому языку и математике в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ».
2. Анализ тренировочного тестирования по русскому языку и математике в рамках проекта «Я сдам ОГЭ».

По первому вопросу слушали заместителя директора Павлову В.В.. Виктория Викторовна зачитала справку «По итогам проведения тренировочного тестирования по математике, русскому языку в рамках «Я сдам ЕГЭ».

Результаты по математике (профиль):

В тренировочном тестировании по математике (профильный уровень), проведенном 17.01.2023 г., принимали участие 4 учащихся 11 А класса МБОУ СОШ №33 им.З.Калоева.

Показатель доли выполнения заданий ТТ:



Слушали учителя математики Музаеву Е.Л.

Средний первичный балл составляет 3, что примерно соответствует 17 тестовым баллам. Результат ниже минимального порога для получения аттестата - менее 27 тестовых баллов (0-4 первичных баллов) показали 3 участника (75%) и 1 участник не достиг порога, установленного Минобрнауки РФ, необходимого для поступления в подведомственные вузы (39 тестовых, 7 первичных баллов). Максимальный первичный балл, показанный по результатам ТТ, составил 6, что соответствует 34 тестовым баллам.

Средний уровень знаний выпускники показали при решении задач на измерение геометрических величин, решении показательных уравнений, преобразовании тригонометрических выражений (задания №1, 5, 6). Процент выполнения составил 50 %.

Наибольшую сложность для экзаменуемых составили задания 10 и 11 из 1 части на действия с функциями и знание производной и исследование функций, а так же задания второй части. С этими заданиями никто не справился.

В целом, учащиеся показали низкий уровень подготовки.

Анализ работ показал следующие результаты:

№ п\п	Предмет	Кол-во учащихся	Средний балл	max первичный балл	Средний % выполнения	min граница ЕГЭ по предмету
1	Русский язык	10	19	37	35	10

Слушали учителя русского языка Залецкого А.Г.

Результативность выполнения заданий ЕГЭ низкая. Большие затруднения у учащихся вызвали тестовые задания 17-20 Совершенно не сформирован навык определения логико – смысловых отношений между предложений.

При выполнении задания 27 учащиеся затрудняются выразить своё отношение к позиции автора. Довольно низкий процент учащихся соблюдает грамматические и пунктуационные нормы.

Решили: - учителям предметникам отработать на уроках и дополнительных занятиях темы, по которым учащиеся показали низкий уровень обученности;

- классным руководителям данные мониторинговых работ довести до сведений учащихся и их законных представителей;

- зам директору по УВР провести тематический контроль по работе с учащимися показавшие низкий уровень знаний по итогам работы.

-Направить усилия на ликвидацию обнаруженных при решении пробного ЕГЭ у учащихся пробелов и недочётов.

- Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.

- В течение учебного года тщательнее прорабатывать задания ЧАСТИ 2.

По второму вопросу слушали зам директора по УВР Павлову В.В. Она ознакомила с отчетами тренировочного тестирования по математике и русскому языку в 9 «А» классе в рамках проекта «Я сдам ОГЭ».

Результаты тестирования по русскому языку:

Класс	Число участников	«5»	«4»	«3»	«2»	%	КЗ %	УО%	с/б
9 «А»	25	3	4	11	7	67	28	72	3,2

Слушали учителя русского языка Трусову И.Р..

Результаты по предмету за четверть

Всего учащихся	Результаты			
	«5»	«4»	«3»	«2»
подтвердили	3	4	10	0
понижили	0	4	3	7
повысили	0	0	3	0

Анализ заданий тестовой части показал, что наибольшее затруднение вызвали задания на следующие темы: №2 Синтаксический анализ, №3 Пунктуационный анализ, №4 замена словосочетаний, №5 Орфографический анализ, №7 Анализ средств выразительности

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Орфография» - правила на различные орфограммы.

Раздел «Синтаксис сложного предложения» - в процессе изучения .

Анализ заданий части 1 (изложение) показал следующие ошибки:

ИК1. Основное содержание прослушанного текста смогли передать верно 15 человек (60 %), но упустили или добавили одну микротему – 4 чел. (16 %) за данный критерий и получили по 1 баллу; передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили более 1 микротемы -3чел.(12%)

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 11 учеников (44 %); 2 балла – 7 человек (28 %), 1 балл – 1 (4 %). Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 14 чел. (56 %), 1 балл – 2 (8 %). Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзачного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Выполняя задание 9, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем учащиеся выбрали 9.3. Анализ сочинений-рассуждений задания свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, приводят необходимые примеры из текста и из жизни. Трудно даётся толкование слова в сочинении 9,3. Это объясняется низким уровнем читательской культуры девятиклассников.

Не написали сочинение 11 учеников(44%)

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи

На основании анализа результатов тестирования **по русскому языку** можно сделать следующие **выводы**: уровень подготовки выпускников основной средней школы 9А класса по русскому языку **критический**:

качество (28%)

успеваемость (72%)

СОУ – 40

средний балл – 3,2.

Справка тренировочного тестирования по математике.

Количество обучающихся по списку в 9 А классе – 28

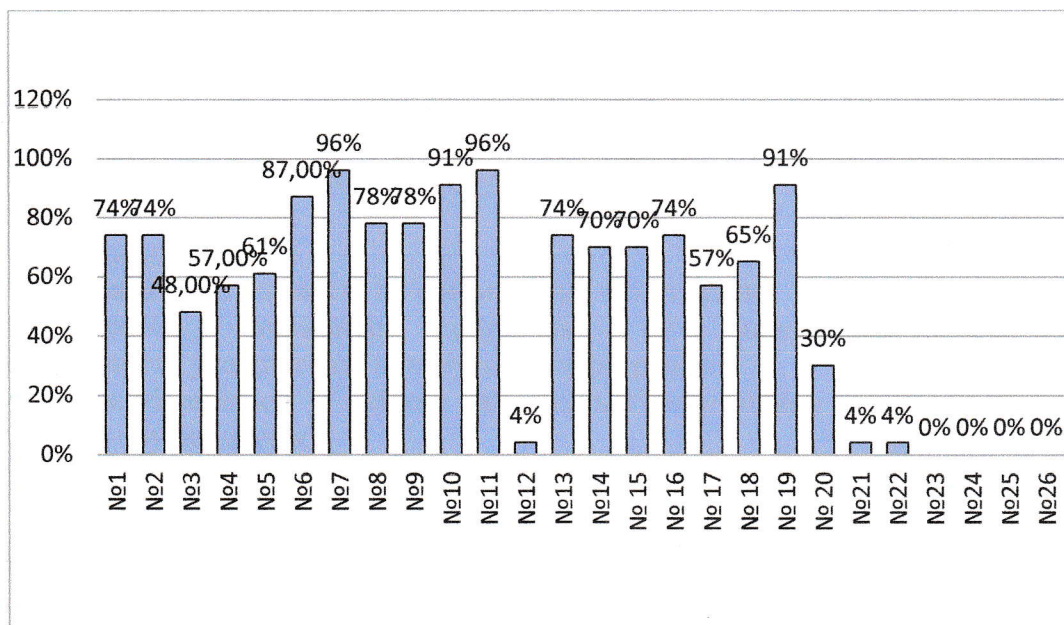
Количество обучающихся, участвующих в ТТ – 23 (82%)

Результаты ТТ:

Оценки				Успеваемость	Качество знаний	Обученность	Средний балл
5	4	3	2				
-	7	16	-	100%	30,43%	44,52%	3,3

Показатель доли выполнения заданий ТТ

Диаграмма



Слушали учителя математики Музаеву Е.Л.

Средний процент выполнения заданий составил – 53 %. Выше среднего выполнены задания №1, №2, №4, №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №13, №14, №15-№19. Нет ни одного задания, полностью выполненного всеми обучающимися. Не справились с заданием №12, так как тема «Прогрессии» учащимися ещё не изучалась.

Самыми сложными для обучающихся оказались задания 2-ой части.

1. Обучающиеся 9 А класса в целом показали средний уровень сформированности предметных результатов.

- 7 человек (30 %) успешно справились с экзаменационной работой:

- 16 человек справились с экзаменационной работой на «3», что составляет 70 %.

3. 21 (91 %) обучающийся подтвердили свои отметки, а 1 (4 %) – повысил, 1 (4 %) – понизил.

Решили:

- учителям предметникам отработать на уроках и дополнительных занятиях темы, по которым учащиеся показали низкий уровень обученности;

- классным руководителям данные мониторинговых работ довести до сведений учащихся и их законных представителей;

- зам директору по УВР провести тематический контроль по работе с учащимися показавшие низкий уровень знаний по итогам работы.

- Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области практико-ориентированных заданий (части 1: №1-№5).
- Организовать систематическое повторение пройденных разделов учебных предметов: «Алгебра» и «Геометрия»

- На уроках больше внимания уделять заданиям: «Арифметическая и геометрическая прогрессии», «Окружность, круг и их элементы», «Свойства и признаки геометрических фигур».
- Развивать умение построения графиков функций повышенной сложности.
- Отрабатывать навыки решения планиметрических задач повышенной сложности.
- Использовать систему тестового контроля.
- Продолжить подготовку обучающихся к успешной сдачу ОГЭ.

По русскому языку:

1. Отрабатывать правила по орфографии, пунктуации
2. Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии.
3. Чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся.
4. Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению.
5. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Директор



Санакоева Л.М.